

# Dilema Ético (La vivisección)

El tema de este dilema ético es el maltrato animal, en concreto voy a tratar sobre la vivisección.

La vivisección es una práctica llevada a cabo en laboratorios de todo el mundo. Esta práctica se suele realizar a puerta cerrada, a espaldas del público. La vivisección consiste en someter a animales a operaciones que no necesitan. Es decir, se basa en la disección de animales vivos. También en esta práctica se incluyen animales que han sido criados con una enfermedad introducida previamente. Después de que el experimento termine se suele matar al animal sobre el que se ha realizado ya que, si ha sobrevivido, probablemente no esté en condiciones de seguir con más pruebas. Se estima que cada año unos 100 millones de animales se someten a este tipo de experimentos aunque, ya que esta práctica no está bien vista por la mayoría de gente, algunos países no dan datos verdaderos. Se realiza en distintos animales; Los conejos y las cobayas son muy comunes para pruebas en la piel; otros animales muy utilizados son los primates y los perros, también se practica en gatos, cerdos, hámster, y muchos animales más. La finalidad de experimentos como la vivisección es conseguir averiguar más sobre diversas enfermedades humanas, como su origen, o, normalmente, como erradicarlas.. La enfermedad que más se investiga es el cáncer. Este dilema plantea las siguientes cuestiones. ¿Somos quien para decidir sobre la vida de otro ser vivo? ¿Está bien la aplicación de esta práctica? ¿Podemos justificar este tipo de experimentos con el hecho de utilizarlos para el bien del ser humano?

## ● Opciones:

1. Una de las distintas opciones es buscar métodos que no conlleven el maltrato de animales ni ningún tipo de práctica que dañe o perjudique a otro ser vivo y, por lo tanto, sustituir los experimentos con animales. Existen empresas como Pharmagene Laboratories que para sus experimentos utilizan datos humanos, tejidos y técnicas por ordenador.
2. Otra opción es no prohibir estas prácticas completamente si no regularlas. Controlar qué tipo de experimento se hace y de qué manera y aprobarlo en el caso de estar de acuerdo. En Inglaterra el gobierno tiene que autorizar cualquier tipo de experimento en el que intervenga el uso de animales como objeto de prueba.
3. También podemos optar por continuar con este tipo de pruebas pero con animales en situaciones terminales, animales que ya no estén en condición de hacer nada. Esos animales están condenados y no les queda mucho tiempo, de esta manera contribuirían al desarrollo de la ciencia e investigación
4. Aplicarles anestesia a los animales es otra manera de aliviar el sufrimiento que sienten estos seres durante prácticas como la vivisección. Estos animales no sentirían nada durante las pruebas.

## ● Análisis de Valores

Creo que los dos valores principales que entran en juego en este dilema y se contraponen son la compasión y el progreso. En este dilema se plantean muchos valores, por una parte los que apoyan los experimentos y por la otra los que los critican. Voy a analizar los valores por cada una de las dos partes.

- Por parte de las personas que apoyan este tipo de experimentos, como los científicos, el valor que predomina es el progreso, ya que el propósito de las prácticas es conseguir averiguar más sobre las distintas enfermedades que existen y como erradicarlas en algunos casos, así se podría aumentar la esperanza de vida y evitar la muerte de algunas personas. En las pruebas los científicos muestran indiferencia y crueldad; no les importa lo que sienta el animal, con tal de que el experimento se lleve a cabo con éxito. Aquí podríamos hablar también de la insensibilidad. También podemos plantear el éxito, teniendo en cuenta que encontrar la cura de alguna enfermedad o descubrir otra significaría el triunfo y la fama de los científicos que lo consigan. En relación a este último están el dinero y la ambición. Otro de los valores del que podemos hablar es de la inteligencia, pero en cuanto a las cuestiones que plantea este dilema, la inteligencia es un valor menor.
- En el caso de las personas que se oponen a prácticas como la vivisección, el valor predominante es la compasión, se refleja en el deseo de que los animales no experimenten ningún tipo de sufrimiento. En este caso también podemos hablar de bondad. Otro valor con gran importancia es la libertad y la justicia; lo que quieren estas personas es que los animales sean libres y no estén cautivos. Alegan que el ser humano no es quien para decidir sobre la vida de un animal. Aquí aparece la igualdad en parte, ya que los animales no son completamente iguales a los humanos, eso es algo que no van a cambiar y que no predicamos, pero sí que quieren igualdad en lo que respecta a lo ya mencionado antes, la cautividad, el derecho a ser "libres". Con menor importancia, se refleja la empatía; uno de los argumentos dados es que a las personas no nos gustaría que nos hicieran lo que les hacen a los animales en estos experimentos. Al ponerse en el lugar del animal, están empatizando con él.

Ahora voy a hablar sobre el tema principal de este dilema, los derechos de los animales. Este tema afecta a las dos partes de forma muy diferente. El problema que viene con este tema es que no todo el mundo piensa que estos derechos existan. Si nos referimos a los científicos, está claro que ellos no consideran estos derechos. Utilizan animales como objetos de prueba para poder avanzar en su trabajo, les importa la ciencia y su avance. Por otro lado, la gente en contra de estas pruebas sí que toman en serio estos derechos. Consideran que los animales tienen derechos como los tenemos nosotros y que no deben ser tratados de esa manera.

Podríamos considerar los derechos de los animales como el tema en torno al que giran y se crean todos los dilemas de este tipo.

## • Solución

La solución por la que yo optaría no es exactamente una, si no varias combinadas para dar con la que yo elegiría. No prohibiría prácticas como la vivisección completamente, ya que este tipo de experimentos me parecen muy útiles y que han hecho a la ciencia avanzar mucho dentro del tema de la salud. Pruebas a ordenador o con tejidos muertos no tienen la misma eficacia y limitan mucho más que pruebas en cuerpos reales.

Pero si que considero que los animales tengan ciertos derechos, al menos el no ser tratados como si no tuvieran ningún tipo de sentimientos. No pienso que se les pueda comparar con las personas y pretender tratarlos "igual", eso es algo irreal. Pero si merecen un trato correcto.

Por eso estoy en contra de que esos animales sufran tanto dolor como el que sufren, ya que ellos no han hecho nada para merecerlo y nosotros no somos quienes para aplicárselo. Regularía los experimentos, en vez de sustituirlos o prohibirlos. Tomaría el tipo de medidas que se llevan a cabo en sitios como Inglaterra y las cuales ya he mencionado antes; todo tipo de experimento en el que se utilicen animales tendrán que ser revisados por el gobierno y ser aprobados por el mismo.

Para la anterior medida añadiría algunos requisitos. Estoy de acuerdo con que se utilice a animales con enfermedades severas a los que les queda poco tiempo de vida y que con solo existir ya sufren. Su vida restante serviría de mucho a la ciencia y contribuirían al progreso general.

La parte de la anestesia también estaría aceptada. Anestésiarlos suprimiría el dolor de las operaciones y les aliviaría todo ese proceso. Si bien es cierto que la anestesia no puede evitar el dolor de las secuelas que dejan la mayoría de operaciones, quitaría una gran parte del dolor que sufren. Son la mayoría las operaciones con secuelas, si se prohibieran este tipo de operaciones, sería una pérdida de tiempo hacer todo lo demás. Aunque por otra parte se abriría otro tipo de investigaciones enfocadas a hacer estas operaciones menos dolorosas y sin secuelas.

*Paparazzi*